

# LA TERRE EST UN ÊTRE VIVANT AU MÊME TITRE QUE NOUS

- Préserver la Planète, c'est changer notre Niveau de Conscience -

« Un jour viendra où la Science reprendra sa figure normale : source de sagesse et non de puissance : une interprétation de la Nature et non une exploitation éhontée... »

Charles Morgan

Le IIIe Millénaire est là et pourtant, l'obscurantisme médical a toujours des relents de Moyen-Age, le Scientisme ambiant appliqué aveuglément à tous les domaines (médical, agricole, etc.) ne semble pas avoir mûri de son XVIIIe siècle géniteur...

Notre inconscience, notre matérialisme outrancier, notre immoralité, la perte de nos valeurs essentielles, de notre sens des responsabilités et de notre âme ont fait de la Terre une poubelle géante, un organisme malade aux prises avec un cancer (prolifération anarchique de cellules) constitué de 6 milliards d'individus... Une Terre en voie de désertification, faute d'avoir compris qu'elle est un être vivant au même titre que nous...

## LA SCIENCE SE BASE SUR LA MORT

À mon sens, la responsabilité en incombe principalement à la Science, en particulier à la **biologie bien mal nommée** - car elle n'étudie que la mort, étant basée sur l'expérimentation animale, technique impensable dans une société dite civilisée - administrée par une poignée de décideurs " sans foi ni lois ", d'où sont issus tous nos grands experts-spécialistes internationaux " !

Nous pouvons cependant facilement observer que **la spécialisation, c'est la mort !** " La mort est le prix que la cellule paie pour s'être spécialisée " !

Nous voyons aujourd'hui où nous ont conduits ces "experts" en tout genre : vaches "folles", cheptels malades, sang contaminé, alimentation et farines animales dévoyées, prions, eau impropre à la vie, air pollué etc. **Échec** d'une médecine créatrice de nombreuses pathologies, responsable entre autres de toutes les maladies " de civilisation " et qui, faute de connaître les lois du vivant, ne traite que les symptômes !

## RECONSIDÉRER LE VIVANT

Et si nous essayions de **changer notre vision du monde** ? Et si nous appliquons l'équation suivante : **biologie = discours sur le vivant** en observant ce dernier - donc la nature - en respectant ses lois ?

Nous devrions bannir le mot **exploitation**. On ne peut impunément exploiter la Terre et ses ressources sans en subir les sanctions. Elle ne nous appartient pas !

" Toutes choses se tiennent. La Terre n'appartient pas à l'homme : c'est l'homme qui appartient à la Terre. Ce n'est pas l'homme qui a tissé la trame de la vie ; il n'en est qu'un fil et tout ce qu'il fait à la trame, il le fait à lui-même ".

**(Déclaration du Chef indien Seattle au président des Etats-Unis, en 1885).**

La science moderne - sans conscience - s'est condamnée elle-même. Elle aboutit à créer des riches de plus en plus riches et des pauvres de plus en plus affamés, ainsi que tous les maux qui nous agressent au quotidien et menacent notre survie.

## **LE PSYCHISME, LE BURIN, LE MARTEAU**

Nous pouvons encore changer cela, **en réconciliant Science et Tradition**, l'une contrôlant l'autre. Autrement dit la Science - qui n'est toujours que provisoire, car elle dépend de l'ouverture d'esprit des scientifiques du moment - doit s'ouvrir aux données d'une Tradition millénaire tout en décelant les ajouts ou retraits intempestifs, ainsi que les mauvaises interprétations de certains (religieux ou non) ayant totalement perdu le sens du sacré.

Nous devrions ressentir le monde avec nos 2 cerveaux droit et gauche, redonner ses titres de noblesse à l'**intuition**. Nous découvririons alors que nous fonctionnons à partir de ce qui constitue notre **psychisme qui sculpte notre vie** avec pour instruments : un **burin** (l'intellect, cerveau gauche) et un **marteau** (sentiment, cerveau droit). Nous pourrions ainsi mieux appréhender

Le résultat catastrophique, lorsque l'un ou l'autre de ces instruments est mal adapté ou disproportionné.

Le rôle destructeur de la peur avec son instrument, la massue, incompatible avec l'approche tout en finesse du vivant.

**Nous devenons ce que nous pensons et ce à quoi nous souscrivons** (la nature de nos pensées dépend de celle de notre sang, laquelle relève de la qualité de notre alimentation).

Aujourd'hui, cette donnée éminemment scientifique nous montre l'inanité de ce que l'on appelle " l'expérimentation scientifique " dont **les résultats dépendent de ce à quoi souscrit le chercheur** et de ce qu'il attend !

## **LA SCIENCE EN ÉCHEC : l'exemple du Cancer**

C'est ainsi que depuis 65 ans, malgré des millions de milliards d'animaux et de francs dilapidés - bien entendu au prix d'impensables souffrances - on continue à demander de l'argent pour " vaincre le cancer " !

Pourtant, **n'importe quelle entreprise, avec un tel résultat, aurait déposé son bilan depuis longtemps** ! En 1997, la très sérieuse revue scientifique La Recherche a consacré un numéro entier sur l'échec de la lutte contre le cancer, intitulé "**Le cancer résiste à la science**". Par ailleurs, de très nombreux cancérologues réputés s'accordent à dire que " l'on n'a pas gagné un jour de survie chez les cancéreux\* " ! Et l'on ne sait toujours pas - dans les milieux officiels - ce qu'est le cancer !

Nous le savons aujourd'hui ! Pourquoi les officiels continuent-ils à l'ignorer ?

Marginaux et dissidents, de plus en plus nombreux dans les milieux scientifiques et médicaux, **nous savons par exemple ce qu'est le cancer, parce que nous nous sommes donnés les moyens d'étudier - non en spécialistes, mais en " globalistes " -** Intégrant toutes les données, nous pouvons appréhender dans les autres sciences (en particulier en physique) les lois qui régissent les particules et qui nous régissent aussi, puisque nous sommes faits de ces mêmes particules !

## CHAMPS MORPHIQUES INFORMATIONNELS

Nous sommes gouvernés par des **champs morphogenétiques informationnels\*\***. Ces champs pilotent la matière. Ils sont faits de nos souvenirs, c'est-à-dire de notre vécu, de nos croyances. Nos expériences se codent au niveau de ces champs constituant notre futur. C'est ainsi que - selon la théorie du Dr R.G. HAMER - un choc psychologique ou affectif, un stress en quelque sorte, vécu dans l'isolement et nous prenant à contre-pied, crée dans le **cerveau** un " court-circuit ". Ce dernier **prive ainsi de dialogue le champ et son antenne** (organe ou ensemble de cellules correspondantes).

Le champ, dont je rappelle qu'il est morphique, autrement dit **responsable de la forme et donc de la fonction** va tenter de reconstruire l'organe ou l'ensemble de cellules. Comme il ne reçoit pas de " retour " (confirmation d'exécution de la reconstruction de l'organe visé ou de sa remise en fonction), il continue à programmer indéfiniment des mitoses (multiplications cellulaires), aboutissant à ce que l'on nomme un cancer...

Comment imaginer l'éventualité même de réussite de ces techniques d'éradication barbare, inventées par les expérimentateurs de tous bords, dont les limitations et les égarements sont une insulte pour l'âme autant que pour l'esprit ?

Nous savons que la seule solution est de **permettre au malade d'avoir une attitude responsable, de reprendre son pouvoir sur lui-même**, de remettre en place son fusible, c'est-à-dire de gérer son stress, de régler son problème. Personne ne pourra le faire à sa place : " je le pensais, Dieu le guérit ". Car toute maladie est initiatique et source d'évolution.

## HERITAGE ET TRANSFERT

Le vivant est une **machine à transférer de l'information**. Cette information, contenue dans les différentes formes, est libérée, lorsque celles-ci sont détruites après le phénomène que nous appelons Mort, qui n'est en réalité qu'un changement d'état. Elle constitue l'entropie, perte d'information lorsque les formes sont détruites génératrice de la **neguentropie**, accroissement de l'information, cette fois au niveau des champs.

Car la vie se nourrit de la mort des structures qui l'ont précédée. Nous pouvons observer ce phénomène à l'œuvre partout dans la nature. C'est ainsi que **la terre, pour être fertile, a besoin d'une partie de la récolte précédente afin de transmettre les expériences et l'adaptation** des plantes récoltées. " Tu donneras le dixième de tes récoltes à l'Eternel " peut-on lire dans l'Écriture.

## NATURE ET ADAPTATION...

Au lieu de cela, nous la submergeons de substances chimiques (porteuses d'**informations de mort**) sous forme d'engrais et de tous les "icides" possibles ! Pourtant, une plante saine, sur un sol sain, est un gage de bonne santé pour l'animal comme pour l'humain. Une plante saine sait parfaitement se défendre contre les " prédateurs ", lesquels sont les éboueurs de la nature et ne s'attaquent qu'aux plantes ou animaux faibles ou malades, afin d'effectuer une indispensable sélection naturelle.

Celles issues du génie ( ?) génétique ne le peuvent pas, les apprentis-sorciers ayant **supprimé toute possibilité d'adaptation contenue dans les introns, plages vierges destinées à l'Évolution**. Par ignorance, ils nomment ces dernières " gènes égoïstes " ou " gènes poubelles ", ajoutant des gènes étrangers à leur espèce - donc des champs informationnels non conformes — responsables d'une abominable cacophonie dans l'harmonie des végétaux et des animaux, donc dans le traitement de l'information, bien mise en évidence par Jean-Claude Perez !

## **.. ARTIFICE ET BOOMERANG**

Pour couronner leur oeuvre, ces chercheurs - que l'on pourrait appeler les " mauvais génies des temps modernes " - avaient pour but de stériliser toutes les semences par un gène spécifique nommé **Terminator**, qui prive définitivement les plants de leur indispensable faculté d'adaptation transmissible à leur descendance. Cette pratique est déjà courante avec la majorité des hybrides stériles (devenus de plus en plus fragiles par incapacité d'adaptation) ! Le retour des grandes famines serait-il proche ?

Et l'**homme** dans tout cela ? Il est bien entendu **victime du feed-back**, c'est-à-dire de la rétroaction. Il semblerait que sa confiance **aveugle** dans une science sans conscience lui ait fait perdre de vue le respect des valeurs primordiales et qu'il se trouve en bout de chaîne alimentaire. Il récupère les conséquences des mauvais traitements qu'il inflige directement ou indirectement à la Terre, aux végétaux et aux animaux. Car l'homme **se nourrit au quotidien des informations de souffrance, de maladie et de mort qu'il a propagées** ! Le vieux dicton ", " I récolte toujours ce que l'on a semé " est plus que jamais d'actualité !

Alors, les grands discours pour "Préserver la Planète" ? Oui, bien sûr, mais le prix à payer pour la respecter semble bien inaccessible à une humanité dégénérée, qui semble avoir **abdiqué tous pouvoirs et tous devoirs** en faveur de scientifiques, de politiques, d'experts - certes fort diplômés - dont les buts ne sont ni la morale, ni le respect, mais la recherche d'intérêts personnels comme le pouvoir, la gloire et le profit...

Tout reste néanmoins possible, si nous ressentons la nécessité de **changer de niveau de conscience...**

Il est essentiel, aujourd'hui, de reconnaître le pouvoir de l'invisible donc de l'importance de ces champs. Leur reconnaissance doit nous permettre de diriger notre vie, sans prendre nos modèles dans le passé. « Et voici que je fais toute chose nouvelle » dit l'Écriture. Ce que les autres pensent est sans intérêt pour nous, notre liberté résulte de ce choix ; Nous pouvons, à chaque instant, nous défaire de nos « croyances » qui ne reposent sur rien et surtout pas sur la science qui n'est que matérielle. Elle n'a aucune des qualités qu'elle revendique, faute d'ignorer qu'elle n'étudie que des antennes, l'émission, l'information, la conscience lui restent totalement inaccessibles.

Que penseriez-vous de chercheurs qui prétendent étudier la télévision en démontant des téléviseurs ? c'est pourtant ce que font toujours les biologistes.

De plus nous savons aujourd'hui de façon formelle que « les choses sont ce que l'on pense d'elles », donc que, même en science, il n'existe aucune objectivité, l'expérimentateur influence les résultats par ce qu'il attend.

C'est pour cela que « Nous sommes Rois dans notre royaume »

La nouvelle conscience est là, à notre disposition pour changer notre destin. N'oublions pas que la « recherche de l'erreur est le premier pas vers la vérité ».

**Dr Jacqueline BOUSQUET**

Docteur es Science, Biologie – Biophysique, Chercheur Honoraire au CNRS

\*Dans un registre plus général, la Science justifie son action « globalement positive » en argumentant sur la progression régulière de l'espérance de vie de la population. Si l'on corrige ces chiffres avec les taux de mortalité infantile (qui ont, eux seuls, chuté de façon spectaculaire), on peut s'interroger finalement sur le véritable gain, mais surtout sur la qualité de cette survie ;

**\*\* En fait, il y a nécessairement interaction profonde entre l'Inné, que l'on pourrait résumer à la Génétique et l'Acquis, c'est-à-dire le Champ morphique : l'Acquis peut dans une certaine mesure modifier l'Inné, comme l'Inné permet de résister plus ou moins à ces modifications...**

Diffusé sur [www.arsitra.org](http://www.arsitra.org) - (c) 2002 "Jacqueline Bousquet, tous droits réservés"